

PODROVEŇSKO

zpravodaj občanského sdružení „Pod Rovněmi“

„Máte nějaký problém?“



...houkl černý kamínkář D. Š. na Ing. J. Fingra, který se také přišel podívat na neuvěřitelné.

B. Pane Mašku, vy jste byl mezi těmi, kteří se byli 15. 9. podívat v Hakamilu. Jak jste se do dozvěděli?

M. Seděli jsme s Jirkou Baliharem u nás venku na lavičce a při povídání jsme zaslechli podivný hluk, kterej od Hakamilu přicházel. Přitom žádný nákladní auto ani nic podobného vesnicí neprojelo, to bych si všimnul. Šli jsme se tedy podívat a nevěřili vlastním očím. Nákladní auto, bagr v plný práci – přijeli zkrátka z druhé strany lesem, aby je ze vsi nikdo neviděl.

Odebrali vrchní vrstvu – asi tak 6 x 4 m – a pak až do hloubky 5 m nakládali štěrk, který nákladní auto odváželo na pozemek D. Š. za tu jeho maringotku. Ten den to bylo asi 8 plně naložených aut.

B. Jak dlouho D. Š. používá bagr?

M. Tak já vím o třech hrábnutích, tohle bylo čtvrtý. Poprvé to bylo v březnu 2003, když poté nechal vysypat cestu štěrkem. Nikdy jsem u toho dřívě přímo nebyl, to vím jen z doslechu. Až teď. Policie se mě ptala, jak dlouho to tam už provozuje, říkám, že asi 5 roků a on se mě překvapeně ptá: „A proč to nikdo nenahlásil?“ Tak jsem jim řekl, že jsme na to

upozornili dopisem obecní úřad v Horní Olešnici v září 2003, hned, jak jsme ustanovili petiční výbor.

B. A nakonec – jak reagovali na vaši přítomnost kamínkáři?

M. Vztekle. Prej – „Co vám na tom vadí? Já to tady uvedu do původního stavu“ řekl jako nějaký zloděj, kterej je tak slušnej, že po sobě uklidí. Já mu říkám: „Od jara do podzimu tady kalíš potok, my vodu musíme dávat zvířatům a drůbeži.“ „Však oni to vypijou i špinavý“. A ten jeho původní stav? Odjakživa na tom jeho pozemku bejvalo v půli května žluto, jak tam kvetly úpolíny. Letos tam už nebyl ani jediný. A nakonec se nás ptal: „Proč mě to závidíte?“ „Nic nezávídíme, ale ty na to nemáš žádný povolení“. Na to mě odseknul, že to povolený má. Ale od koho, to neřekl. A tak jsem si hned vzpomněl, jak jste se ho ptali před ostatníma na veřejné schůzi zastupitelstva v září loňského roku, jestli má na to, co provozuje v Hakamilu, povolení a on řekl, že netěží. A pak ještě dodal – „Ale já jsem přeci opravil obecní cestu“. Takže – kdo ví ... ?

Ptal se – J. Bajer

Z ČINNOSTI OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ POD ROVNĚMI

SRPEN

- přijetí členů výboru OS a starosty obce D. Kalná exprezidentem Václavem Havlem a příslibem jeho podpory
- natáčení TV Nova v D. Kalné v návaznosti na tiskovou zprávu ES ARNIKA a OS
- články v Právu a MF Dnes
- spolupráce s Obecním úřadem D. Kalná při přípravě odvolání (rozkladu) a podání rozkladu k rozhodnutí MŽP o průzkumu
- odeslání dopisu ministru životního prostředí L. Ambrozovi
- jednání s redaktorem Čestmírem Klosem pro časopis EURO
- vydání Zpravodaje č. 2
- návštěva Ekologického právního servisu

ZÁŘÍ

- vystoupení v ČRo v pořadu Zeměžluč (viz str. 5)
- natáčení ČT a TV Nova v lokalitách všech tří obcí
- články v MF Dnes a Krkonošských novinách
- rozsáhlý článek „Granátová horečka“ v týdeníku EURO č.38/04 (viz vložená kopie)
- jednání s ČT – pořad „Nedej se“ o případném zájmu o naši problematiku
- rozhovor p. Václava Havla pro ČR HK, týkající se také snažení našeho sdružení (viz str. 4)
- dokumentování činnosti černého těžaře D. Š. v k. ú. Zadní Ždírnice
- jednání na Policii ČR, Odboru životního prostředí ve Vrchlabí, Báňském úřadu a Odboru životního prostředí v Trutnově
- zoologický průzkum toku Kalenského potoka prováděný pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny

ŘÍJEN

- rozeslání přesně obsahové i územní delimitace OS
- odeslání nabídky zastupitelstvu Obecního úřadu v H. Olešnici k diskusi ke „kulatému stolu“
- příprava dalšího čísla Zpravodaje č. 3
- posouzení vlivu těžby v nivách Ždírnického a Kalen-

ského potoka na vzácné a ohrožené živočichy pracovníkem Ústavu životního prostředí Přírodovědecké fakulty University Karlovy

LISTOPAD

- **ministr životního prostředí zrušil rozhodnutí ke stanovení průzkumného území pro vyhledávání a průzkum ložisek českých granátů v obcích D. Kalná a D. Olešnice a vrátil k novému pojednání.**
- vydání tiskové zprávy ES ARNIKA a OS k rozhodnutí MŽP
- články v Krkonošských novinách a MF Dnes
- zpracování Zpravodaje č. 3

A co se událo v našich hlavních třech bodech vyjádřených v PETICI, kvůli nimž byla PETICE sepsána a v samotném důsledku i založeno občanské sdružení Pod Rovněmi?

1) Kravín Orenburg – o současném stavu a přijatých opatřeních jsme se zmínili již v minulém Zpravodaji. V rámci možností a místních podmínek byl nastolen režim provozu tohoto zařízení tak, že nedochází k poškozování životního prostředí. Věříme, že se k této kauze již nebudeme muset vracet. Je předpoklad, že tento provoz bude v dohledné době přemístěn do vhodnějšího místa v rámci obce.

2) Prověření oprávněnosti probírkové těžby lesa – opět jsme hodnotili v minulém čísle Zpravodaje. Ale v průběhu měsíce října došlo k zásadnímu obratu. Dle sdělení České inspekce životního prostředí (ČIŽP), s kterou jsme byli v úzkém kontaktu, se vlastník lesa zavázal, že do konce platnosti lesního hospodářského plánu (2010) již nebude provádět úmyslnou těžbu, ale bude zpracovávat pouze těžbu nahodilou, tj. stromy napadené kůrovcem, vývraty, zlomy a souše. Dále přijímá opatření k nápravě způsobených škod. K této kauze se podrobněji vrátíme v příštím čísle Zpravodaje, kde bychom chtěli provést celé její vyhodnocení.

Lze konstatovat, že u těchto dvou bodů PETICE bylo dosaženo zjednaní nápravy a my je považujeme za vyřešené. Jsme přesvědčeni, že v případě včasného přijetí opatření, kdy problém vznikl, se tímto PETICE vůbec nemusela zabývat. Rovněž stojí za zmínku, že občanské sdružení u těchto dvou bodů obdrželo poděkování od České inspekce životního prostředí.

3) Průzkumné práce – ústřední bod PETICE. Bylo provedeno několik vrtů; v současné době tyto práce nepokračují. Jak jsme Vás již informovali, starostka obce Horní Olešnice PETICI odmítla. Toto odporuje ustanovení Petičního zákona. Z tohoto důvodu naše sdružení podalo stížnost na Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Vzápětí jsme obdrželi od starostky obce dopis, v kterém nám sděluje, že PETICE nebude projednána jako PETICE, ale jako stížnost občanů. Přesto, že se 31. 8. 04 konala veřejná schůze zastupitelstva, na které byl i bod „stížnosti občanů“ a přes výslovné připomenutí zúčastněných členů výboru občanského sdružení, nebylo doposud o PETICI jednáno.

Lehké bylo dát nezodpovědně, bez stanovení potřebných podmínek, které by ochránily obyvatele i dotčené území, souhlas k průzkumu (stanovisko starostky „bez připomínek“ bylo dáno k požadavku otevření pěti výkopových sond, každé o velikosti 2000m³), těžší je nyní přijmout mínění obyvatel obce!

Vážení signatáři PETICE, je Vás více jak 50% občanů obce včetně občanů vlastních v obci nemovitost. Váš hlas nedošel slyšení u vašich zástupců obecní samosprávy. Je třeba si tuto skutečnost zapamatovat. Zejména v souvislosti se skládaným slibem vašich zastupitelů, kterým jste dali Vaší důvěru. Každý člen zastupitelstva skládá slib tohoto znění: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.

I přes tento postoj vedení naší obce se nám podařilo jednat s Ministerstvem životního prostředí výrazně omezit a zpřísnit podmínky již povoleného průzkumu. Je již více než zřejmé, že starostka, která souhlasí s průzkumem, nám občanům v této věci

nepomůže. I to je pro nás velmi důležité zjištění. K vlastní PETICI se již proto nemíníme vracet. Ke splnění našeho hlavního a posledního úkolu tj. zabránění těžbě českých granátů v lokalitě naší obce využijeme všech dalších existujících možností, včetně právní podpory renomovaných ekologických sdružení.

Občanům v Dolní Kalné můžeme jenom závidět zodpovědný přístup jejich starosty i celého zastupitelstva. Jsou skutečně na svém místě, brání své občany i svěřené území. **Ministr životního prostředí na základě podaných odvolání 5. 11. 2004 zrušil již vydaná rozhodnutí o povolení průzkumu v Dolní Kalné i Dolní Olešnici a vrátil k novému projednání.**

Naše vedení obce s průzkumem souhlasí. Pokud bude průzkum proveden, vážně hrozí vyhlášení chráněného ložiskového území, aby byl dlouhodobě zabezpečen přístup k ložisku v případě budoucí těžby. To samo o sobě závažně omezí nakládání s nemovitostmi, budoucí výstavbu i zdravý rozvoj obce. Pokud by byla těžba povolena, rozsah škod i zhoršení podmínek života na několik desetiletí nelze ani domyslet.

Proto, nyní více než kdy jindy, chybí řádně s občany projednaný plán rozvoje obce (v souladu s již zpracovanou urbanistickou studií). Zejména proto, aby již nikdy nemohlo dojít k tomu, že by jednotlivec rozhodl o tak závažné věci, která by tak zásadně a dlouhodobě mohla negativně ovlivnit život obce.

Děkujeme touto cestou Vám všem, kteří upozornění, radou či informací pomáháte ke zlepšení naší činnosti. Pro naši práci je Vaše podpora velice důležitá. Jsme rádi, že naši snaze rozumíte a přijímáte ji jako potřebnou v zájmu Vás, občanů zde žijících, okolní přírody, i v zájmu zdravého rozvoje našich obcí.

O dalších krocích našeho sdružení a nových skutečnostech v této věci Vás budeme průběžně informovat.

Pozn.

Dále upozorňujeme naše členy, občany našich obcí a příznivce na nástěnky, které sdružení má v Zadní a Přední Ždírnici, Dolní Kalné a Horní Olešnici. Zpravidla každých 14 dní je obsah nástěnek aktualizován.

NA NÁVŠTĚVĚ U VÁCLAVA HAVLA

V rámci naší snahy v zabránění těžbě pyropu v obcích podél Kalenského potoka jsme oslovili i pana exprezidenta Václava Havla. Pan Václav Havel je znám tím, že podporuje „občanskou společnost“, tedy i činnost různých občanských aktivit. Projevil zájem o naši činnost a pozval nás k návštěvě na jeho chalupu „Na Hrádečku“.

Návštěvu se zúčastnilo pět členů našeho sdružení a starosta Dolní Kalné p. Klimenta. Přivítal nás pan exprezident, jeho manželka a psi. Pohoštění jsme byli ovocným čajem, vínem a domácími koláči. Celé

setkání proběhlo v neformálním duchu včetně neformálního obléčení všech zúčastněných.

Pana Václava Havla jsme podrobně informovali o celém problému i o našich aktivitách. Má na celý problém podobný názor jako my, na závěr se zeptal, jakým způsobem by mohl v naší činnosti pomoci. Doporučil nám celou problematiku medializovat, navrhl, že můžeme zveřejňovat jeho stanovisko k průzkumu a těžbě pyropu v našich obcích. Stanovisko pana exprezidenta – celosvě-

tově uznávané autority – k problematice těžby pyropu i k činnosti našeho sdružení nás velmi potěšilo a povzbudilo, ne vždy a ne každý kladně hodnotí naši činnost.

Mne osobně nejvíce zaujal pohled pana Havla na změnu identity dotčených obcí, které průzkum a případná těžba vyvolá. Rozuměl jsem tomu tak, že každá obec je nejen soubor lidí, domů a okolní přírody, ale má též svůj charakter. Tak je vnímána nejen svými občany, ale i okolím. Každá vesnice by měla mít též vizi, jak by měla v budoucnosti vypadat a co by mělo být pro ni charakteristické.



Jestliže dnes je vnímána například obec Dolní Kalná jako obec v pěkné části přírody, kam jezdí lidé trávit dovolenou nebo víkend, v případě těžby by ji okolí vnímalo jako obec, kde se těží pyrop. Ostatní funkce vesnice by byly těžbou omezeny nebo některé vůbec vyloučeny. Proto je asi lepší nejprve stanovit dlouhodobé cíle rozvoje obce a tomu přizpůsobovat krátkodobé kroky, než činit tyto kroky a dlouhodobý cíl jim přizpůsobovat.

NĚKOLIK SLOV VÁCLAVA HAVLA

Několik slov Václava Havla z pořadu O věcech obyčejných a neobyčejných – Rozhlas Hradec Králové ze dne 28. 9. 2004 (přepsal a volně upravil J. Bajer).

Eliška Pilařová:

Vzpomínám si, když jsem byla v Jindřichově Hradci, tak jedno křídlo zámku je zavřeno proto, že je naprosto zdevastováno tím, že si tam jacísi okresní tajemníci udělali své sídlo. A tak si říkám: Kdo je

odpovědný, kdo bude platit za ty škody, které jsou nevratné?

Václav Havel:

Ano, zdá se, že by opravdu bylo pro celkovou atmosféru ve společnosti velmi dobré, kdyby se na takové příklady poukázalo. Případně byl i někdo tresně stíhán, pakliže je to stíhatelné podle některého paragrafu trestního zákona, protože by se dalo najevo, že nám to

není úplně jedno, že ta identita národa, státu – stále se o ní mluví, mluví se o národních zájmech, to každý politik neustále opakuje – ale ta identita národa je přece nemyslitelná bez jakési kontinuity, bez vědomí toho, kdo jsem byl včera, co jsem dělal především, kde žiji a pakliže to naše společné dědictví je přehlíženo, devastováno, je-li jím pohrdáno, tak to je zároveň útok na tu naši soudobou identitu.

Ale to je něco, co asi není svázáno pouze s érou komunismu. Ono to pokračuje i dnes. Není to už pod praporem nějaké vládní ideologie, je to pod prapory prosperity, zisku, rostoucího HDP, investičních pobídek atd.

Já jsem se s tím setkal tady; kousek odsud je několik obcí, kterým má být zasazena tvrdá rána kvůli určité těžbě. Přitom je to tu stále ještě ne zcela stabilizováno, rozzechvělý kraj, kde už ti dnešní usedlíci se s ním svým způsobem sžili a tu identitu zvolna mapují a jsou na ni svým způsobem hrdí. Tak najednou do toho má být brutálně zaútočeno, že jim rozvrtají

náves, ti lidé se na to nebudou moci koukat a někteří se posléze začnou stěhovat jinam atp. Na tomto případě chci ilustrovat, že to nebylo jenom v éře komunismu.

Ono to souvisí i s takovým sdíleným technokratiem, tzn. že hodnotou je pouze to, co je měřitelné, zvažitelné a že domov je jakási hodnota spirituální, pocitová, estetická, kterou stěží lze vyčíst v podobě metrů vytěžených granátů a desítkách tisíc dolarů, za které se ty granátky prodají. A na to, co má v životě člověka větší váhu, na to se zapomíná, a to je společné technokratům různých epoch, technokratům demokratickým i komunistickým.

Rozdíl je ale v tom, že v demokratických podmínkách můžeme protestovat, můžeme argumentovat, zakládat občanská sdružení, psát petice a posléze, když to prohrajeme, tak můžeme vinit sami sebe, že jsme neučinili dost pro věc, o kterou nám šlo.

PŘEPIS ROZHLASOVÉHO POŘADU „ZEMĚŽLUČ“

DISKUSE O PROBLÉMU TĚŽBY GRANÁTKŮ – ČR 6 ZE DNE 28. 9. 2004 (přepsal a volně upravil J. Bajer)

Dobrý večer, vážení posluchači,

Zvu Vás dnes do podkrkonošského Klondiku. Dvě prospektorské společnosti si tu vykolikovaly tři claimy a zažádaly o povolení k průzkumu. Nehledají však zlato, ale české granáty. Od královéhradecké pobočky Ministerstva životního prostředí už dostaly povolení, ale občanům a chalupářům se to pramálo líbí – obávají se, že peníze investované do průzkumu, ještě znásobí zájem o následnou těžbu. Ta by prošla mezi chalupami a navždy by změnila krajinný ráz Kalenského potoka a jeho přítoků. Nivní louky by už navždy byly jako podle pravítka.

Proto nedávno založené Občanské sdružení Pod Rovněmi protestuje už proti samotnému geologickému průzkumu. Dotčená obecní zastupitelstva se zachovala různě. V Horní Olešnici bezvýhradně souhlasilo i s případnou budoucí těžbou, v Dolní Kalné se

ostře postavilo i proti průzkumu. V Dolní Olešnici vydali zastupitelé souhlas s osmi podmínkami.

Pro hradecký odbor MŽP však vyšlo všechno nastejno. Vyšli na ruku prospektorům, prý v zájmu státu – proti zájmu občanů a kalenského obecního zastupitelstva. Jedno rozhodnutí o průzkumném území už nabylo právní moci, proti dvěma ostatním bylo podáno odvolání k ministrově.

Zástupce těžařů bohužel v naší besedě neuslyšíme. Vstřícný p. Ing. Prouza měl na dobu natáčení již jiný důležitý program. Jeho nadřízený – výrobní ředitel turnovského družstva Granát Miroslav Šorejs – však dělá stejnou chybu jako pár roků předtím zlatokopové v Kašperských horách. Veřejnou debatu s občany poněkud nadřazeně odmítá. Prý z rozhodnutí celého vedení družstva.

Besedy se zúčastní:

Občanské sdružení Pod Rovněmi – p. Ing. J. Finger (F)
Obecní úřad Dolní Kalná – p. J. Klimenta, starosta (K)
Centrum pro podporu občanů Arnika – p. M. Skalský (S)
Moderátor – Čestmír Klos (M)

M. Jaké je to žít na ložisku polodrahokamů? Jeden z vašich sousedů už překopává zahrádku a rýžuje na potoce, nemáte chuť ho následovat?

F. V žádném případě. Do doby, než obec Horní Olešnice rozhodla o průzkumu, se nám tam žilo velice dobře v sousedském a přátelském duchu, nakonec i s těmi granátky.

M. A jak to vidíte vy v Dolní Kalné?

K. My máme zpracovanou urbanistickou studii, podle které postupujeme. Ale naše bohatství vidím v dětech, v mladých rodinách, které u nás zakotvují, bydlí, staví rodinné domky.

M. Jak si myslíte, že by ty granátky dětem ublížily?

K. Obecní zastupitelstvo je jednoznačně proti průzkumu, proti jakékoliv činnosti, která by narušila životní prostředí. V tomto případě vidíme narušení přírody, krajinařsky cenné lokality, poškození komunikací, prašnost, bezpečnost občanů – nakonec i samotní turisté, kteří to u nás navštěvují, by sem asi sotva jezdili.

M. Jak si vysvětlujete chování Ministerstva životního prostředí, kde jedno zastupitelstvo v Horní Olešnici říká jednoznačně ano a druhé v Dolní Kalné říká rozhodně ne.

S. Já se přiznám, že tomu nerozumím. Vypadá to, že kdo si podal žádost, tak ten dostal povolení. Argumenty a přání lidí, kteří tam žijí, zdá se nikoho nezajímají, což je chyba.

M. Říká se, že je rozdíl mezi žádostí o průzkum a těžbou. Průzkum je údajně neškodný.

F. My to vidíme naprosto jednoznačně. Firma, která provádí průzkum, nese i tíhu nákladů. Nebude do toho vkládat prostředky v očekávání, že k těžbě vůbec

nedojde. A že tu ty granátky jsou, na to se nemusí dělat průzkum, to se obecně ví.

M. Arnika vysledovala již několik aktivit, které začaly nenápadně a nakonec skončily proti vůli občanů. Jak vy vstupujete do této kauzy a radíte partnerskému občanskému sdružení?

S. My se snažíme spíše podpořit, protože v Občanském sdružení Pod Rovněmi je spousta kvalitních lidí, odborníků a specialistů, kteří se v dané problematice výborně orientují, mají podporu nejen lidí, ale v jednom případě i obce. Je to silná aktivita – rozhodně to není pár lidí, kteří by se rozhodli proti něčemu vystupovat. Je tam celá řada odborných argumentů. My se snažíme pomoci s kontakty na sdělovací prostředky. Kauza je to již velmi známá a my ji považujeme za mimořádně důležitou. Kontaktujeme i odpovědné úřady, a tak se snažíme pomoci místním občanům.

M. Vaše nejdůležitější výtky proti průzkumu?

F. Průzkum naprosto jednoznačně vede k těžbě, která by šla přímo středy tří obcí. Zatím tři, protože se ukazuje, že další obce přijdou na řadu později. Přitom průzkum zde již byl proveden v polovině 60. let, takže se ví, co tu je. Průzkumem se opět začíná proto, aby byl splněn ten první krok vedoucí nakonec k těžbě. Těžilo by se v obcích, mezi domy, a to, že je to výhled na několik desítek let, to je přece strašná představa. Nemluví o poškození či zničení fauny a flory. Černý těžař na konci obce již zcela zlikvidoval louku kdysi plnou chráněných upolínů.

M. Pane starosto, když jste jezdil kolem povrchového dolu pod oční léčebnou, napadlo vás, že by to jednou hrozilo i vaší obci?

K. Člověk musí počítat se vším, ale právě když na vlastní oči vidíme, co by to pro obec mohlo znamenat, řeklo vedení obce rozhodně NE.

M. Pane Skalský, jak myslíte, že dopadne odvolání obce Dolní Kalná a občanského sdružení?

S. To je velmi nevyzpytatelná věc, jak dopadnou ta odvolání. Důvody, aby průzkum povolen nebyl, tam jsou, ale je otázka, jak to ministerstvo rozhodne.

M. Proč myslíte, že investor odmítl přijít na naši besedu a raději čeká za keřem, jak to za něho rozhodnou úřady?

S. Je to dost časté, ale není to správné. Bohužel, když nekomunikují, nemohou se ani domluvit, natož počítat s tím, že někdo bude s jejich aktivitou souhlasit.

M. Pane Fingře, vaše paní starostka vyjádřila obavu, že odmítavý postoj občanů Ždírnice vůči průzkumu a těžbě ovlivňuje ti, kteří tam jezdí na víkend nebo se tam chystají v důchodu žít. Máte pocit, že ti občané, kteří tam žijí léta, mají jiný názor nebo jsou shodně s vámi proti?

F. Podívejte, z části obce – Ždírnice podepsalo petici proti průzkumu o těžbě cca 90 % občanů trvale žijících.

M. Čím to, že zastupitelstvo obce je nerepresentuje?

F. To je otázka, na kterou neumíme odpovědět ani my.

M. Pane Skalský, setkáváte se s takovýmto postojem zastupitelstva i v jiných případech?

S. To, že zastupitelstvo nerepresentuje občany, se občas stává. Bohužel. Většinou v tom hrají roli určité osobní zájmy zastupitelů nebo starostů, které nejsou úplně fér vůči občanům, můžou tam být i určité vazby na firmu či podnikatele. Tady je to ovšem velmi zvláštní, protože názor občanů je velmi jednoznačný a vytrvalé oponování paní starostky a zastupitelstva hlasu lidu je dost nepochopitelné.

M. Paní starostka ovšem říkala, že očekává peníze na chodníky, které v obci chybí na rozdíl od Dolní Kalné, která má zdroj příjmů z turistiky a rekreace.

S. Tak ony by do obce z té těžby nějaké peníze přišly, jenže obec by si nechala zničit přírodní prostředí, které má a já si myslím, že to je cennější, než peníze na chodníky, protože možná by tam byly chodníky, ale nikdo by se tam nepříjel podívat, a to si patrně myslí ti lidé, kteří tam žijí. Ta krajina je tam hezká, příjemná, výjimečná a stojí za to hledat jiný zdroj příjmů. Desítky let těžby – to je nevratná aktivita, která navždycky změní podobu té oblasti.

M. Pánové, jak vidíte budoucnost vašeho snažení? Budete převálcováni těžbou nebo naopak se to podaří obrátit?

K. My jsme se obrátili na renomovanou advokátní kancelář v Praze a v případě nutnosti jsme připraveni jít do soudního sporu.

F. Je to náš hlavní cíl a za tím cílem vinou „aktivit“ paní starostky bylo také založeno občanské sdružení. Obec do té doby žila naprosto harmonickým životem, v pohodě, než přišla tahle pohroma.

M. Pane Skalský, vy jste pozorovatel zvenčí, nejste citově vázán. Co myslíte – vyhrají ti, kteří chtějí zachovat krajinný ráz a krásné okolí svých domů?

S. Já tomu věřím, k případům takhle nešťastným přistupuji s jistým optimismem, protože krajina těchto tří obcí za to stojí. Důvodů pro dobrý konec je zatím dost, ale je tam silný záměr investora, bohužel někdy to končí i špatně. Je ale třeba těmhle lidem fandit!

CO BUDE NÁSLEDOVAT PO PRŮZKUMU

V obci Horní Olešnice probíhá schválený průzkum již druhý rok a lhůta pro jeho dokončení vyprší na jaře příštího roku. Průzkum zatím probíhá šetrně. Bylo provedeno několik vrтанých sond, které žádné větší škody na majetku občanů ani přírodě nezpůsobily. Nebyly zatím provedeny další fáze průzkumu, tedy hloubení rýh a odběr vzorků pyroponosné horniny o objemu až

5x200m³. Doufejme, že tyto části průzkumu ani provedeny nebudou, neboť by značně poškodily ráz krajiny v okolí Ždírnického potoka. V očekávání věcí příštích jsem prostudoval příslušné zákony a předkládám čtenáři svůj pohled na další vývoj.

Akuální se stává otázka, co bude následovat po dokončení průzkumu. Zpracovatel průzkumu odevzdá

závěrečnou zprávu o průzkumu doplněnou o výpočet zásob. V případě dostatečného množství, jakosti a nahromadění nerostu vydá Ministerstvo pro hospodářskou politiku a rozvoj **osvědčení o výhradním ložisku**.

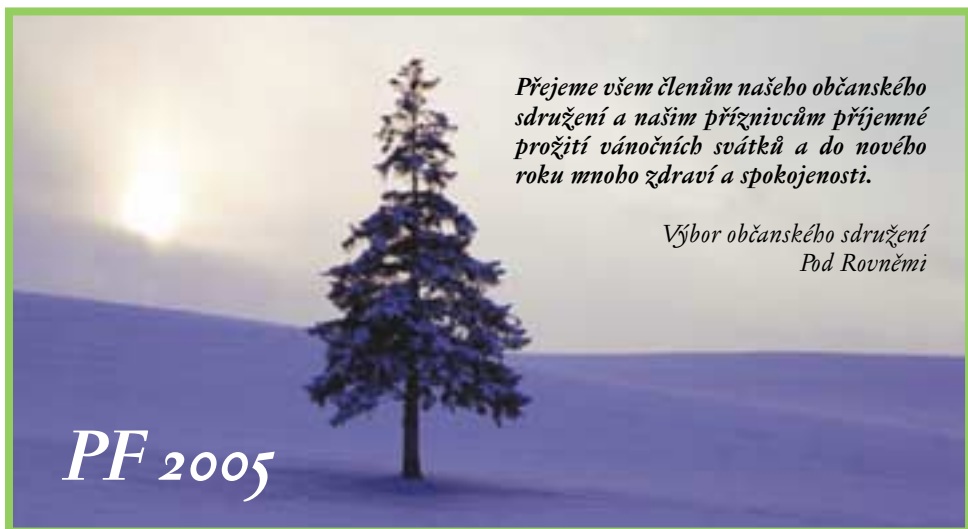
Stát je povinen výhradní ložisko chránit, proto stanovuje (vyhlašuje) **chráněné ložiskové území**. Principem ochrany je nedovolit v chráněném ložiskovém území jakoukoliv činnost, která by ohrozila nebo omezila pozdější vytěžení ložiska. **Účastníkem řízení o stanovení chráněného ložiskového území je pouze navrhovatel. Obec ani naše sdružení účastníkem řízení není!** (vzpomeňte na několikrát předchozí tvrzení, že po průzkumu následují další kroky, kde je možno se ke všemu ještě vyjadřovat).

Jaké bude mít důsledky vyhlášení chráněného ložiskového území pro obec, můžeme pouze předpokládat. V čerstvé paměti máme obdobné opatření, které stát vyhlásil v souvislosti s plánem na vybudování Údolní nádrže Vestřev. U každé stavební činnosti (novostavba, přístavba, rekonstrukce) a při změně využití parcely

bude posuzováno, zda neomezí budoucí dobývání ložiska chráněného nerostu. Vyhlášení chráněného ložiskového území značně ovlivní případné podnikatelské aktivity, rozvoj a směřování obce a tím i život v obci na mnoho let.

Jistě dojde – a pravděpodobně již došlo – k pohybu cen nemovitostí v naší obci. Cena nemovitosti, v jejíž blízkém, ale i vzdálenějším okolí bude otevřen povrchový důl, bude jistě podstatně nižší, než v místě, kde otevření dolu nehrozí.

Tento můj pohled je asi dosti pesimistický, svůj úsudek si však udělá jistě každý čtenář sám. Konstatování, kolik kroků před povolením těžby bude ještě následovat, mé obavy nijak nezmenšuje. Jedinou nadějí vidím v aktivním postoji všech, kteří jsou proti těžbě pyropu v naší obci. O celém problému, vzhledem k jeho důležitosti, totiž měla proběhnout široká diskuse před vlastním odsouhlasením průzkumu. **Teď už se můžeme jenom bránit a to s mnohem větším vkládaným úsilím a menší nadějí na úspěch.**



Přejeme všem členům našeho občanského sdružení a našim příznivcům příjemně prožít vánočních svátků a do nového roku mnoho zdraví a spokojenosti.

*Výbor občanského sdružení
Pod Rovněmi*