

AKTIVITY TĚŽAŘŮ V NAŠÍ OBCI NEUSTALY A NEUSTÁVAJÍ

Vážení občané,

po delší odmlce se události kolem připravované těžby českých granátů na území naší obce daly opět do pohybu a tak jsme se rozhodli, že Vás budeme nadále pravidelně o veškerém dění informovat.

Kromě několika dílčích akcí v uplynulém období, které byly námi monitorovány, tak koncem minulého roku byla potencionálními těžaři zpracována

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Dobývací prostor Horní Olešnice 2“, tzv. EIA

Dokumentaci připomínkovala celá řada organizací vyplývajících ze zákona a bohužel v podstatě bez námitek. Jediné námitky hájící naši přírodu a životní prostředí vzneslo Občanské sdružení „Pod Rovněmi“ a k těmto námitkám se připojili i zastupitelé naší obce.

Oceňujeme, že si stávající zastupitelé obce začali uvědomovat blížící se nebezpečí pro naše občany i skutečnost, že v případě těžby nám zde zůstanou pouze zdevastované pozemky a krajina, a podpořili svým stanoviskem snažení OS „Pod Rovněmi“.

V současné době proběhlo druhé kolo připomínek, kde naše sdružení společně s obcí opět vzneslo řadu námitek, které byly zapracovány přímo do textu dokumentace a přes tyto vznesené námitky nadále považujeme za stěžejní:

Přestože dokumentace EIA byla vrácena k přepracování, ke kterému mělo dojít na základě připomínek dotčených orgánů státní správy, samosprávy a občanského sdružení Pod Rovněmi, tak s velkým zklamáním jsme nuceni konstatovat, že k přepracování dokumentace de facto vůbec nedošlo.

Obsah dokumentace zůstal nezměněn, vznesené požadavky nebyly do elaborátu vůbec doplněny a autoři se pokusili pouze o neúplné a většinou nekonkrétní odpovědi na jednotlivé otázky a požadavky.

Za zásadní považujeme to, že nebylo předloženo žádné variantní řešení, které by zohledňovalo eliminaci vlivů na přírodu, krajinu a obyvatelstvo. Otázkou nadále zůstává přínos těžby ve srovnání s nevratným poškozením chráněných částí přírody i zdraví a pohody obyvatel.

Za základní střety zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny, zdraví a pohody obyvatel nadále považujeme:

- 1. Těžba je situována přímo do potoční nivy, která je významným krajinným prvkem dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Pokud by došlo k realizaci těžby, tato potoční niva bude nevratně zničena.**
- 2. Téměř celý těžební prostor leží zároveň v ochranném pásmu lesa, který je též významným krajinným prvkem dle výše zmíněného zákona.**
- 3. Územím zároveň prochází lokální biokoridor Ždírnický potok, není respektováno jeho ochranné pásmo ani nejsou navržena taková opatření, která by vyloučila vliv těžby na tento stabilizační prvek ÚSES. V návrhu opatření generelu místních SES je uvedeno, že louky v nivě je nutno sekat, bezorebně obnovovat dosem víceletých a vícedruhových travních směsí. Těžba, kterou dojde k totálnímu zničení vegetačního krytu je logicky s tímto generelem ve střetu.**
- 4. Od lokality chráněného upolínu nejvyššího není těžební prostor oddělen dostatečně širokým ochranným pásmem a není nijak vyřešen předpokládaný nežádoucí pokles vodní hladiny na lokalitě tohoto chráněného druhu.**
- 5. Paradoxně je opětovně navrhováno použití vysoce toxického přípravku Gramoxonu pro vodní organismy. S ohledem na to, že je území silně zvodnělé a vytěžená jáma vytvoří s potokem spojitou nádobu, nelze zabránit úniku této látky do vody. Připomínáme, že Ždírnický potok je lokalitou kriticky ohrožené mihule potoční, tento potok se vlévá do Kalenského potoka, kde byl zaznamenán pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny výskyt chráněné vranky obecné a raka říčního. Gramoxon představuje pro tyto organismy vysoké riziko toxicity.**
- 6. K nežádoucímu ovlivnění biotopu nivní louky, mokřadu, meandrujícího potoka, břehových porostů a lokalit chráněných rostlin a živočichů dojde nejen po dobu těžby plánované na 10 let, ale ve skutečnosti navždy. Ani sebelepší rekultivace nedokáže zabránit nevratným zněním.**
- 7. Opakovaně poukazujeme na nedostatečnost v biologickém posouzení lokality a na výskyt dalších vzácných a chráněných druhů živočichů, které nebyly v dokumentaci EIA vůbec uvedeny.**
- 8. Záměr těžby českých granátů v navrhované lokalitě koliduje s urbanistickou studií obce a je i odmítán obyvateli obce podanou peticí proti těžbě.**
- 9. Má se těžít 3000 hodin ročně, tzn. obyvatelé budou obtěžováni hlukem a emisemi z těžby 250 pracovních dní v roce po 12 hodinách a to minimálně po dobu 10 let, na kterou je těžba plánována.**

10. Při hodnocení vlivu těžby nebyly brány v úvahu prameny a studny ležící u obytných domů nad ložiskem. Je zde jednoznačná obava ze stržení vodonosného horizontu u těchto pramenů a studní.

11. Občané budou více méně celoročně slyšet hluk nejen z dopravy vytěžené suroviny, ale z i provozu třídičky, bagru, kolového lopatového nakladače, autojeřábu, technologické linky na úpravu natěžené suroviny (třídičky) a dalších strojů. Nejbližší domy jsou od zdroje těchto hluků vzdáleny 150 m!!

12. Na místních komunikacích se v souvislosti s těžbou zvýší provoz osobních a zejména nákladních automobilů, vzroste tak opět hlučnost, prašnost a znečištění těchto silnic.

Závěr:

Obecně je možno považovat způsob zpracování připomínek do studie za nedostatečný. Je zde evidentní snaha všechny námitky bagatelizovat nebo problémy odložit. Žadatel opakuje tvrzení použítá v původním připomínkovaném materiálu, aniž by přinesl návrhy nových řešení a postupů. Je možné, že nové informace a postupy přinést nemůže, protože získávání terénních podkladů pro studii bylo tak zeštíhleno (až odbyto), že žádné další relevantní informace zpracovatel k dispozici nemá. Za tohoto stavu se jako optimální jeví poskytnout zpracovateli dostatek času na zevrubné provedení terénních průzkumů v potřebném rozsahu nebo raději rovnou varianta příklonu k nulové variantě řešení problému.

Co nás dále čeká:

- 1. Ministerstvem životního prostředí (MŽP) bylo zpracovateli EIA uloženo opětné zpracování vznesených připomínek (viz níže přiložená kopie dopisu).**
- 2. Pokud budou splněny požadavky MŽP, bude dokumentace předložena k posouzení zpracovateli oponentního posudku.**
- 3. Na závěr, před schválením, by dokumentace EIA měla být projednána na veřejném projednání. Očekáváme, že toto veřejné projednání bude za účasti občanů naší obce a je zde jedna z možností se k této politováníhodné kauze naší obce vyjádřit.**
- 4. Dokumentace EIA je jednou z podkladových dokumentací pro podání žádosti na stanovení dobývacího prostoru a následnou těžbu. Potom už ale půjde o nezvratná rozhodnutí.**

Ždírnice 24.února 2010